

Рассмотрено
педагогическим советом (протокол № 8
от 24 августа 2015 г.)

Согласовано
Управляющий совет (протокол № 13
от 24.08.2015 г.)

Утверждено
Директор школы
Швецова Г.В.
приказ № 101 от 24.08.2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания и оценки обучающихся 5-11 классов ФГОС ООО
МБОУ «Соловьихинская СОШ»

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы и локальными актами и регламентирует содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации обучающихся школы.

1.2. Настоящее Положение принимается Педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. Положение призвано:

- обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта по учебному плану;
- поддерживать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

II. Система оценок

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения *качества образования*.

В соответствии с ФГОС основным направлением оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных образовательных программ.

Объект оценки

Объектом системы оценки результатов образования на ступени основного общего образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Функции системы оценивания:

- *ориентация образовательного процесса* на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной *«обратной»* связи, позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении системой образования, образовательными учреждениями, обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках сферы своей ответственности.

Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе учебной самостоятельности школьников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (личностные, метапредметные и предметные).

Предметы и субъекты оценочной деятельности

Результаты	Внутренняя оценка					Внутренняя-Внешняя		Внешняя	
	Учитель	Кл.руководитель	Педагог-организатор	психолог	Руководство школой	Родители	Аттестация	Мониторинг	Другое
Предметные	+			±	+	+	+	+	
Метапредметные	±	±	±	+	-	+	±	+	
Личностные	±	+	+	-	+	+	-	+	

Оценка достижения требований стандарта может быть сведена к оценке достижения планируемых результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а овладение системой учебных действий с изучаемым материалом.

Система оценки должна включать в себя как внешнюю, так и внутреннюю оценку, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе. Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. В этом смысле можно говорить о такой особенности предлагаемой системы оценки, как её естественная встроенность в образовательный процесс.

Предлагаемая система оценки учебных достижений позволяет проследить связи между оценкой процесса усвоения на разных его этапах.

Виды оценочных шкал, используемые в учебном процессе: количественная и качественная.

Количественная - позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Количественная оценка служит основанием для создания качественной содержательной оценки.

Качественная оценка является комплексным описанием способностей обучающихся, отражает такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д. Качественная оценка дает наиболее подробную картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей. Строится на синтезе количественных результатов оценки знаний и умений обучающихся.

В системе оценивания на основной ступени обучения будет использоваться преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогами (школой). Для получения более объективной и полной картины об освоении образовательных программ разработана система контроля, распределенная по годам и включающая различные формы оценки.

Основные виды контроля:

- стартовая работа (*проводится в начале сентября*) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

- тестовая диагностическая работа (на входе и выходе) включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо

овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

- тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

- итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля-мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

- комплексная проверочная работа на межпредметной основе, цель которой оценка способности выпускников основной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

- предъявление (демонстрация) достижений ученика за год. Каждый обучающийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Философия этой формы оценки в смещении акцента с того, что обучающийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического ударения с оценки на самооценку.

- «Портфолио» ученика. Представляет сборник работ и результатов обучающегося, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

2.2. Инструментарий для оценки планируемых результатов освоения программы основного общего образования.

Для обучающихся 5 – 9 классов в школе используется 5-бальная система оценки знаний, умений и навыков. В ходе обучения учителя оценивают знания обучающихся. Оценка ответа обучающихся при устном и письменном опросе производится по 5-бальной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

С учетом современных требований к оценочной деятельности в школе отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»).

2.3. При выставлении отметок учителям предметникам руководствоваться нормами оценок, опубликованными в государственных программах по конкретному предмету. В отношении педагогических действий, которые воспринимаются учащимися как контроль, исходить из главного правила: проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно; ставь отметку только на осуществленное; аргументируй выставленную отметку.

2.4. В целях повышения ответственности школьников за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях обучающихся, учитель обязан объективно, правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки.

2.5 При подготовке к уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 4-5 обучающихся. Нижний предел частоты выставления оценок – 1 оценка на ученика каждый две недели по каждому предмету.

Важно, чтобы учитель был в состоянии убедительно обосновать выставленную отметку за урок. Простое перечисление в конце занятий отметок не имеет для обучающихся психологического на перспективу или воспитывающего значения.

2.6. Всем обучающимся, присутствующим на уроке, выставляются оценки при проведении письменных контрольных работ, лабораторных и практических по физике, химии, биологии за лабораторные работы в зависимости от формы проверки (фронтальной или индивидуальной). Сочинения, изложения, диктанты с грамматическими заданиями оцениваются двойной оценкой.

В случае выполнения обучающимся работы на оценку «2», с ним проводится дополнительная работа до достижения им положительного результата.

В случае отсутствия ученика на контрольной работе работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем. Оценка за выполненную работу выставляется в соответствии с нормами оценки ЗУН обучающимися по предмету.

2.7. Оценки за письменные работы в 5-9 классах по химии, физике, биологии, математике выставляются в журнал к следующему уроку. Отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-9 классах – не позже чем через неделю после их проведения.

2.8. Урок обобщения, семинары, зачеты, отработки практических навыков и умений предполагают оценивание до 60% обучающихся.

2.9. Безотметочные уроки возможны только при изучении нового материала в форме лекции в старших классах.

2.10. В старших классах возможно использование зачетной системы обучения по одной из изученных тем. При проведении зачетов знания детей оцениваются отметками 2, 3, 4, 5.

2.11. В 9 классе возможно использование зачетной или модульной системы обучения (в целом по предмету или по изученным темам или в конце полугодия по желанию ученика) с целью повышения отметки за полугодие. Зачеты целесообразнее проводить в старших классах, используя различные материалы. Один из них: организация индивидуальной групповой работы обучающихся. Все контрольные уроки (письменные работы и зачеты) по предметам, изучаемые в данном классе, планирует завуч школы, чтобы предупредить перегрузки обучающихся.

2.12. Общешкольный график контрольных мероприятий должен строго соблюдаться. Школа определяет следующие формы аттестации: текущая, промежуточная (по четвертям), итоговая.

3. Система выставления текущих оценок.

3.1. Текущий контроль осуществляется учителями на протяжении всего учебного года в соответствии с данным Положением и Положением о об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения.

3.2. Текущий контроль успеваемости: выставление поурочных оценок в классный журнал и дневник обучающегося за различные виды деятельности по результатам контроля, проводимого учителем.

3.3. При текущем контроле успеваемости педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

3.3. Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по своему предмету обучающихся на начало учебного года.

3.4. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса и выставить оценку в классный журнал и дневник обучающегося.

4. Промежуточные оценки в баллах выставляются в 5-9 классах – по учебным четвертям в соответствии с Положением о осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения.

4.1. В конце учебного года выставляются годовые оценки по всем предметам учебного плана.

4.2. *Годовая оценка* определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления. Определяющими в этом случае являются четвертные или полугодовые оценки. Годовая оценка выставляется учителем-предметником не позднее, чем за 1 день до окончания учебного года по среднему арифметическому показателю всех четвертных (в 5-9 классах) оценок с округлением в пользу обучающегося.

5. Система выставления итоговых оценок обучающихся 9 класса.

5.1. Порядок итоговой аттестации в 9 классе проводится в соответствии с Положением о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации школы.

5.3. Допуск обучающихся к итоговой аттестации, сроки ее проведения, награждение учащихся проводится в соответствии с Положением о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации школы.

5.4. *Государственная итоговая аттестация.* Оценка, выставляемая в аттестат. Критерии и нормы оценок при итоговой аттестации определяются нормативными документами федерального, регионального и муниципального органов образования.

Итоговые оценки выпускника 9 класса за курс основной школы определяются как среднее арифметическое годовых отметок 5-9 классов, а по тем предметам, по которым ученик сдавал выпускные экзамены, с учетом экзаменационной оценки, в соответствии с правилами математического округления.

Итоговые отметки выпускников 9 класса выставляются учителями-предметниками. По предметам, по которым выпускники сдают экзамен, итоговая отметка выставляется аттестационной комиссией.

Для выставления итоговой отметки по предметам, которые выпускники сдают в новой форме, создается комиссия, утвержденная приказом директора школы на основании решения педагогического совета.

5.5. В случае несогласия обучающегося с оценкой, выставленной учителем по итогам четвертной, полугодовой, промежуточной, государственной итоговой аттестации, он имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти аттестацию в виде сдачи экзамена (зачёта) комиссии или пересмотра членами комиссии письменной экзаменационной работы.

III. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

3.1. Ответ оценивается отметкой «5», если: ученик:
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

3.2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3.3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

3.4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

IV. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы, проверяется освоение учеником основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются опiski. Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

4.1. Отметка «5» выставляется, если учеником не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок.

4.2. Отметка «4» выставляется, если ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность.

4.3. Отметка «3» выставляется, если ученик допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы.

4.4. Отметка «2» выставляется, если ученик допустил более 4-х ошибок.

При выставлении оценок за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом: - «5» - если все задания выполнены; - «4» - выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий; - «3» - за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы; - «2» - выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий. При оценке контрольного диктанта на понятия отметки выставляются: - «5» - нет ошибок; - «4» - 1-2 ошибки; - «3» - 3-4 ошибки; - «2» - допущено до 7 ошибок.

V. ОЦЕНКА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный

успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы повторной работы сдаются в учебную часть. При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или полугодие.

6.1. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
3. неумение выделить в ответе главное;
4. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
5. неумение делать выводы и обобщения;
6. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
7. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. нарушение техники безопасности;
10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
7. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

IX. МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЕРЕГРУЗКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

С целью предупреждения перегрузки обучающихся не задаются домашние задания на каникулы и праздничные дни. Контрольные, проверочные работы, зачеты не проводятся в выходные дни, за исключением предметов имеющих объем 1-2 часа в неделю, и на первой неделе после каникул. Несанкционированный учебной частью перенос зачета, контрольной работы в графике зачетов и контрольных работ, самостоятельное проведение

материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы; использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям: - соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота раскрытия темы; - правильность фактического материала; - последовательность изложения. При оценке речевого оформления учитываются: - разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

5.1. Отметка "5" ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

5.2. Отметка "4" ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

5.3. Отметка "3" ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

5.4. Отметка "2" ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилистического решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

VII. ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗА КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале

контрольных работ и зачетов не предусмотренных графиком, является грубым нарушением прав учащихся и поводом к дисциплинарному взысканию педагогу.

XI. СРОК ДЕЙСТВИЯ ПОЛОЖЕНИЯ — ДО ВНЕСЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИЗМЕНЕНИЙ

Ду (Жекалова И.И.)
Душ (Фусина Е.В.)
Александр (Р.Д. Железов)
Душ (Сереженин А.И.)
Еврод (Бригоровева С.И.)
И.И.И. (Шляпкина И.И.)
О.Е.И. (Ермакова О.И.)
И.И.И. (Иванова И.И.)
И.И.И. (Иванова О.О.)
О.И.И. (Иванова О.И.)