

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

| № | Наименование | Разработчик | Кем, когда | Дата |
|--------------------------|--|--|-----------------------------|-------------------------------|
| п/п | | Среднее общее образование 10 класс | согласована | утверждения |
| Алгебра – 10 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа по теме: "Основные тригонометрические формулы" | Программы общеобразовательных учреждений: Алгебра и начала математического анализа 10-11 классы, составитель Т.А. Бурмистрова, - М.: Просвещение, 2011 (стр. 36 – 40) | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа по теме: "Тригонометрические функции числового аргумента" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа по теме: "Основные свойства функций" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Контрольная работа по теме: "Решение тригонометрических уравнений и неравенств" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 5 | Контрольная работа по теме: "Производная" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 6 | Контрольная работа по теме: "Применение производной к исследованию функций" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 7 | Итоговая контрольная работа. | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| Геометрия – 10 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа по теме «Аксиомы стереометрии» | Программы общеобразовательных учреждений, геометрия 10-11 классы. – М.: Просвещение, 2010. Составитель Т.А. Бурмистрова (стр. 44 – 46) | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа по теме «Параллельность плоскостей» | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа по теме «Перпендикулярность прямых и плоскостей» | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Контрольная работа по теме «Декартовы координаты в пространстве» | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| Алгебра - 11 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа по теме: "Первообразная" | Программа для общеобразовательных учреждений: Алгебра и начала математического анализа для 10-11 классов, составитель Т.А. Бурмистрова, издательство Просвещение, 2010 г. (стр. 44 – 47) | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа по теме: "Интеграл" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа по теме: "Обобщение понятия степени" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 4 | Контрольная работа по теме: "Показательная и логарифмическая функции" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 5 | Контрольная работа по теме: "Производная показательной и логарифмической функции" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 6 | Итоговая контрольная работа . | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| Геометрия - 11 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа по теме: «Призмы» | Бурмистрова Т.А. Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11 классы. - М.: Просвещение, 2010. (стр.50 - 53) | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа по теме: «Многогранники» | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа по теме: «Тела вращения» | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Контрольная работа по теме: "Объемы многогранников" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |
| 5 | Контрольная работа по теме: "Объемы и поверхности тел вращения" | | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 22.08.2014 |

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

- Ответ оценивается отметкой «5», если:
 - работа выполнена полностью;
 - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
 - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
- Отметка «4» ставится в следующих случаях:
 - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
 - допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
- Отметка «3» ставится, если:
 - допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
- Отметка «2» ставится, если:
 - допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- Отметка «1» ставится, если:
 - работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

| | | | | |
|----------------------------|---|---|-------------------------------------|-------------------------------|
| Русский язык– 10 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа по теме «Лексика и фразеология» | К.А.Контрольные и проверочные работы по русскому языку.10-11 классы./Москва, «Дрофа», 2005, стр.7 Л.П.Тропкина. Русский язык 10 класс. Поурочные планы (по учебнику А.И.Власенкова, Л.М.Рыбченковой «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| 2 | Контрольный диктант по теме «Морфология и орфография» | | Методический совет | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |

| | | | | |
|--------------------------|---|---|----------------------------------|----------------------------|
| | | речи. 10-11 классы»)/- Волгоград, «Учитель», 2005, стр.65; стр.91. | от 21.08.2014 | |
| 3 | Итоговый контрольный диктант | | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| Литература– 10 кл | | | | |
| 1 | Сочинение по творчеству А.С.Пушкина | Л.И.Косивцова. Литература 10 класс. Поурочные планы по учебнику Ю.В.Лебедева «Русская литература. 19 век. 10 класс» часть 1/- Волгоград, «Учитель»,2008, стр.73-74 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| 2 | Сочинение по творчеству М.Ю.Лермонтова | Л.И.Косивцова. Литература 10 класс. Поурочные планы по учебнику Ю.В.Лебедева «Русская литература. 19 век. 10 класс» часть 1/- Волгоград, «Учитель»,2008, стр.99-100 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| 3 | Сочинение по творчеству А.Н.Островского | Л.И.Косивцова. Литература 10 класс. Поурочные планы по учебнику Ю.В.Лебедева «Русская литература. 19 век. 10 класс» часть 2/- Волгоград, «Учитель»,2008, стр.24 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| 4 | Сочинение по творчеству И.С.Тургенева | Л.И.Косивцова. Литература 10 класс. Поурочные планы по учебнику Ю.В.Лебедева «Русская литература. 19 век. 10 класс» часть 2/- Волгоград, «Учитель»,2008, стр.65 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |
| 5 | Сочинение по творчеству А.П.Чехова | Л.И.Косивцова. Литература 10 класс. Поурочные планы по учебнику Ю.В.Лебедева «Русская литература. 19 век. 10 класс» часть 2/- Волгоград, «Учитель»,2008, стр.199 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.8.2014 |

| | | | | |
|----------------------------|--|--|----------------------------------|-----------------------------|
| Русский язык- 11 кл | | | | |
| 1 | Практическая работа по теме «Официально-деловой стиль» | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русскому языку в 11 классе. М. «Вако», 2013 стр. 136. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Самостоятельная работа по теме «Публицистический стиль речи» | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русскому языку в 11 классе. М. «Вако», 2013 стр. 153. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Р.Р. Сочинение на лингвистическую тему | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русскому языку в 11 классе. М. «Вако», 2013 стр. 167. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Практическая работа по теме «Художественный стиль речи». | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русскому языку в 11 классе. М. «Вако», 2013 стр. 150. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 5 | Контрольный диктант | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русскому языку в 11 классе. М. «Вако», 2013 стр. 197-198. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 6 | Итоговая контрольная работа | Тесты Демоверсии 2014-2015 г | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| Литература - 11 кл | | | | |
| 1 | Письменная работа по | Т.М.Фадеева. Тематическое и | Методический | Приказ № 88/1 от |

| | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|-----------------------------|
| | творчеству М.Горького | поурочное планирование по литературе 11 класс, М. «Экзамен», 2009 стр. 72. | совет от 21.08.2014 | 22.08.2014 |
| 2 | Сочинение по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита» | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русской литературе XX века. М, «Вако», 2009, стр.42. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Письменная работа по творчеству М.Шолохова | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русской литературе XX века. М, «Вако», 2009, стр. 377 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Сочинение «Военная тематика в литературе 50 – 90 гг.» | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русской литературе XX века. М, «Вако», 2009, стр. 177 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 5 | Сочинение «Что мне открыла литература 20 века?» | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русской литературе XX века. М, «Вако», 2009, стр. 370 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 6 | Контрольная работа по новейшей русской литературе | Н.В.Егорова. Поурочные разработки по русской литературе XX века. М, «Вако», 2009, стр. 365 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |

Критерии оценивания сочинения

"5" полностью соответствует теме. Сочинение не должно содержать фактических ошибок.

Сочинение должно быть логичным и последовательным в изложении мыслей, демонстрирующим исчерпанность цитатной аргументации, выстроенным изящно в композиционном плане, написанным в соответствии с нормами литературного языка и выдержанным в стиле, соответствующем избранной теме. В сочинении, оцененном на "5", допускается наличие 1-2 речевых недочетов, 1 орфографической или 1 пунктуационной ошибки.

"4" достаточно полно раскрывает тему, хорошо выстроенное композиционно, написанное в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующее теме, лексический и грамматический строй речи которого достаточно разнообразен. В сочинении, оцененном на "4", допускаются 1 - 2 фактических неточности, не более 2 речевых недочетов, не более 2 орфографических и 2 пунктуационных или стилистических ошибок (варианты: 1 орфографическая + 3 пунктуационных или стилистических, 0 орфографических + 4 пунктуационных или стилистических).

"3" ставится за сочинение, в целом раскрывающее тему, но обнаруживающее односторонность или неполноту в раскрытии темы, в котором допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря. В сочинении, оцененном на "3", допускаются не более 4 орфографических и 4 пунктуационных или стилистических ошибок (варианты: 3 орфографических + 5 пунктуационных или стилистических; 0 орфографических + 8 пунктуационных или стилистических). При выставлении оценки учитываются и речевые недочеты (не более 5), имеющиеся в сочинении.

"2" ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в котором обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста.

Оценка тестовых работ

«5» — 95 – 100 %;

«4» — 78 – 94 %;

«3» — 51 – 77 %;

«2»- менее 50 %.

Критерии оценки за изложение

- «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме, фактические ошибки отсутствуют, содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций. Достигнуто стилевое единство. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4»: В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет. Имеются незначительные отклонения от темы. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

«3» В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов. Работа достоверна, в главном, но в ней нет последовательности изложения. В работе допущены существенные отклонения от темы. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

«2» В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Критерии оценки диктанта

"5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

- **"4"** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

- **"3"** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

- **"2"** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом "1".

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- **Оценка сочинений**

"5" полностью соответствует теме. Сочинение не должно содержать фактических ошибок. Сочинение должно быть логичным и последовательным в изложении мыслей, демонстрирующим исчерпанность цитатной аргументации, выстроенным изящно в композиционном плане, написанным в соответствии с нормами литературного языка и выдержанным в стиле, соответствующем избранной теме. В сочинении, оцененном на "5", допускается наличие 1-2 речевых недочетов, 1 орфографической или 1 пунктуационной ошибки.

"4" достаточно полно раскрывает тему, хорошо выстроенное композиционно, написанное в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующее теме, лексический и грамматический строй речи которого достаточно разнообразен. В сочинении, оцененном на "4",

допускаются 1 - 2 фактических неточности, не более 2 речевых недочетов, не более 2 орфографических и 2 пунктуационных или стилистических ошибок (варианты: 1 орфографическая + 3 пунктуационных или стилистических, 0 орфографических + 4 пунктуационных или стилистических).

"3" ставится за сочинение, в целом раскрывающее тему, но обнаруживающее односторонность или неполноту в раскрытии темы, в котором допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря. В сочинении, оцененном на "3", допускаются не более 4 орфографических и 4 пунктуационных или стилистических ошибок (варианты: 3 орфографических + 5 пунктуационных или стилистических; 0 орфографических + 8 пунктуационных или стилистических). При выставлении оценки учитываются и речевые недочеты (не более 5), имеющиеся в сочинении.

"2" ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в котором обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Сочинение оценивается на "2", если в нем наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если оно написано без соблюдения норм литературного языка. Сочинение оценивается на "2" и в том случае, если тема раскрыта, но имеется много орфографических и пунктуационных ошибок (более 8 -9 в общем количестве).

• **Оценка тестовых работ**

«5» — 95 – 100 %;

«4» — 78 – 94 %;

«3» — 51 – 77 %;

«2»- менее 50 %.

| Английский язык – 10 кл | | | | |
|--------------------------------|---|---|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Проверочная работа по теме «Новый старт» | УМК М. Биболевой 10 кл, 2012, Progress check 1 стр. 50-53 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Проверочная работа по теме «Общение в семье» | УМК М. Биболевой 10 кл, 2012 Progress check 2, стр. 83-85 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Проверочная работа по теме «Цивилизация и прогресс» | УМК М. Биболевой 10 кл, 2012 Progress check 3, стр. 125-127 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Проверочная работа по теме «Мир возможностей» | УМК М. Биболевой 10 кл, 2012 Progress check 4, стр.157-159 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| Английский язык - 11 кл | | | | |
| 1 | Проверочная работа по теме «Языки мира» | УМК М.З. Биболевой, 11 класс, 2013 стр.43-45 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Проверочная работа по теме «Работа твоей мечты» | УМК М.З. Биболевой, 11 класс, 2013, стр.75- 77 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Проверочная работа по теме «Руководить лучшим новым миром?» | УМК М.З. Биболевой, 11 класс, 2013, стр.121-123 | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Проверочная работа по теме «Откуда мы?» | УМК М.З. Биболевой, 11 класс, 2013, стр. 154-156. | Методический совет от 21.08.2014 | Приказ № 88/1 от 22.08.2014 |

Критерии оценивания письменных работ по английскому языку

Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.

| Виды работ | Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
|------------|------------|------------|------------|------------|
|------------|------------|------------|------------|------------|

| | | | | |
|--|---------|--------|---------|------------|
| Контрольная работа Тест | 90-100% | 70-89% | 50-69% | меньше 50% |
| Самостоятельная работа, проверочная работа, словарный диктант | 95-100% | 75-94% | 50 -74% | меньше 50% |

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку

Оценка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Оценка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Оценка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико- грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Оценка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

| Физика – 10 класс | | | | |
|-------------------|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| 1 | Контрольная работа №1 «Кинематика» 1 - стр.347 | 1 В. А. Волков «Поурочные разработки по физике 10 класс» к учебнику Г. Я. Мякишева, Б. Б. Буховцева 2 Ю. А. Сауров «Физика 10 класс. Поурочные разработки»- пособие для учителей общеобразовательных учреждений 3 Г. В. Маркина, С. В. Боброва «Физика 10 класс. Поурочные планы по учебнику Г. Я. Мякишева, Б. Б. Буховцева, Н. Н. Сотского» 4 В. П. Шевцов «Тематический контроль по физике в средней школе для 7 – 11 классов» | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа №2 «Динамика Законы сохранения в механике» . 2 - стр.87 | | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа №3 «Молекулярная физика. Основы термодинамики». . 4 - стр.136 | | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| 4 | Контрольная работа №4 «Законы постоянного тока». . 3 – стр.250 | | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| Физика – 11 класс | | | | |
| 1 | Контрольная работа № 1 «Магнитное поле. Электромагнитная индукция». . 1– стр.164 | 1 В. П. Шевцов «Тематический контроль по физике в средней школе для 7 – 11 классов» . 2 И. В. Годова «Физика 11 класс» Контрольные работы в новом формате. | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа № 2 «Электромагнитные колебания и волны» . 2 – стр.21 | | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа № 3 «Оптика. Световые волны» . 1 – стр.189 | | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ№81/1 от 22.08.2014 |

| | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 4 | Контрольная работа № 4 «Квантовая физика» 1 – стр.202 | Мет. совет от 21.08.2014 | Приказ №81/1 от 22.08.2014 |
| | | | |

Оценка письменных, контрольных работ. (ПР, КР)

- Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
- Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.
- Оценка 1 ставится за работу, невыполненную совсем или выполненную с грубыми ошибками в заданиях.

Оценка лабораторных работ. (ЛР)

- Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.
- Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
- Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.
- Оценка 1 ставится в том случае, если учащийся совсем не выполнил работу.
- Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок:

грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.
 - Время выполнения работы: 10-15 мин.
 - Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.
2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.
 - Время выполнения работы: 30-40 мин.
 - Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

| Информатика 10 КЛАСС | | | | |
|-----------------------------|--|--|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | Контрольная работа №1 «Информация и информационные процессы» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 10 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа №2 «Информационные технологии» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 10 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа №3 «Коммуникационные технологии» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 10 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| Информатика 11 класс | | | | |
| 1 | Контрольная работа №1 «Компьютер как средство автоматизации информационных процессов» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 11 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. Стр 10-13 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 28.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа №2 «Моделирование и формализация» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 11 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. Стр.14-15 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 28.08.2014 |
| 3 | Контрольная работа №3 «База данных» | Контрольно-измерительные материалы. Информатика. 11 класс/ Сост. Ф.Х. Шелпаева. – М.: ВАКО, 2012. 16-19 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр № 88/1 от 28.08.2014 |

Критерий оценки практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;
2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена.

Критерий оценки тестового задания

Используется 10-балльная система оценки, когда за одно правильно решенное задание из части А выставляется 1 балл, из частей В и С – по 2 балла. Баллы, полученные за все выполненные задания суммируются.

5-6 баллов – удовлетворительно;

7-8 баллов – хорошо;

9-10 баллов – отлично.

| Химия – 10кл | | | | |
|----------------------|--|---|--------------------------|------------------------|
| 1 | Контрольная работа: №1 «Углеводороды» | Химия. Дидактический материал. 8-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А.М. Радецкий. Стр 13-16 (предельные углеводороды), стр 27-28 (непредельные углеводороды) | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа: №2 «Кислородосодержащие и азотосодержащие органические соединения» | Химия. Дидактический материал. 8-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А.М. Радецкий. стр 50-52 (кислородсодержащие соединения) и стр 69-71(азотсодержащие соединения) Гара Н.Н. «Химия: уроки в 10 классе: пособие для учителя», Стр. 107 – 108 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| Химия – 11 кл | | | | |
| 1 | Контрольная работа №1 «Важнейшие химические понятия и законы. Периодический закон и периодическая система. Строение атомов. Строение вещества. Химические реакции» | Химия. Дидактический материал. 8-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А.М. Радецкий. стр 92-94 и стр 104-105 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |
| 2 | Контрольная работа №2 «Металлы» и «Неметаллы» | Химия. Дидактический материал. 8-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А.М. Радецкий. Стр 119-120 и стр 128-130 | Мет. совет от 21.08.2014 | Пр №88/1 от 28.08.2014 |

Критерии оценивания работ учащихся

| | | |
|------------------------------------|----|--|
| критерии оценки проверочные тесты: | за | 1)Тест из 20 вопросов, время выполнения 40 минут: «5» - от 18 до 20 правильных ответов; «4» - от 13 до 17 правильных ответов; «3» - от 10 до 12 правильных ответов; |
|------------------------------------|----|--|

| | |
|---|--|
| | <p>«2» - менее 10 правильных ответов. 2)Тест из 10 вопросов, время выполнения 20-25 минут: «5» - 10 правильных ответов; «4» - от 7 до 9 правильных ответов; «3» - от 5 до 6 правильных ответов; «2» - менее 5 правильных ответов. 3) тест из 5 вопросов, время выполнения 10-15 минут: «5» - 5 правильных ответов; «4» - 4 правильных ответа; «3» - 3 правильных ответа; «2» - менее 3 правильных ответов.</p> |
| <p>К4 - оценка письменных контрольных работ</p> | <p>«5» - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка; «4» - ответ неполный или допущении не более двух несущественных ошибок; «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные; «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.</p> |

